

**PROJET DE TABLE RONDE**  
**CONGRÈS DE LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC**  
**2016**

**Le raisonnement humain : entre logique, normativité et cognition**  
**Sous la responsabilité de Serge Robert (Département de philosophie, Université du Québec à Montréal)**

**a) Description du projet**

L'étude interdisciplinaire du raisonnement humain est particulièrement pertinente pour la philosophie et nous aide à découvrir l'inséparabilité des dimensions cognitives et normatives du fonctionnement de l'esprit humain. Cette table ronde va aborder le raisonnement humain à partir de différents travaux de recherche, dans le but de contribuer à mieux comprendre comment il fonctionne, comment il norme notre pensée et nos décisions, comment il organise notre connaissance et comment il peut être modélisé et amélioré par le recours à la logique.

**b) Liste des conférenciers**

Serge Robert, professeur titulaire, Département de philosophie, UQAM,  
[robert.serge@uqam.ca](mailto:robert.serge@uqam.ca) ;

Anne Brel-Cloutier, étudiante au doctorat en philosophie, UQAM,  
[annebrelcloutier@gmail.com](mailto:annebrelcloutier@gmail.com) ;

Janie Brisson, étudiante au doctorat en informatique cognitive, UQAM,  
[brisson.janie@gmail.com](mailto:brisson.janie@gmail.com) ;

Alice Livadaru, étudiante à la maîtrise en philosophie, UQAM,  
[livadaru.alice\\_mihaela@courrier.uqam.ca](mailto:livadaru.alice_mihaela@courrier.uqam.ca) ;

Simon Brien, étudiant à la maîtrise en philosophie, UQAM,  
[brien.simon.3@courrier.uqam.ca](mailto:brien.simon.3@courrier.uqam.ca) ;

Julien Ouellette-Michaud, étudiant à la maîtrise en philosophie, UQAM, [ouellette-michaud.julien@courrier.uqam.ca](mailto:ouellette-michaud.julien@courrier.uqam.ca) .

**c) Titres et résumés des communications**

**Le raisonnement humain : ses origines évolutionnaires et son rôle normatif**  
par Alice Livadaru

La psychologie évolutionniste du raisonnement nous apprend que les comportements humains sont tributaires, en partie du moins, de mécanismes psychologiques ayant été façonnés par la sélection naturelle. Ainsi, certaines procédures de raisonnement ont été sélectionnées et contribuent à expliquer nos compétences logiques et nos tendances à faire

des sophismes, tout comme elles s'avèrent être des pistes fertiles pour comprendre les composantes normatives de notre activité cognitive et de nos comportements sociaux. Cette communication étudiera comment cette approche évolutionniste peut aider à expliquer l'origine et la nature de notre normativité et contribuer ainsi à la philosophie politique, à la philosophie du droit et à la psychologie morale.

### **Le raisonnement humain : la normativité et le pluralisme logique**

par Julien Ouellette-Michaud

Le pluralisme en logique est un fait, en ce sens qu'il existe, en plus de la logique classique, des logiques non classiques, comme des logiques modales, des logiques polyvalentes, des logiques qui n'admettent pas des lois classiques fondamentales, comme le tiers exclu ou l'élimination de la double négation, et ainsi de suite. Cette pluralité peut être vue comme étant problématique, notamment si l'on réduit la logique à l'étude du raisonnement correct et qu'on considère qu'il existe des contextes de raisonnement où les conclusions acceptables vont varier, puisqu'il faut alors déterminer quel système logique choisir dans telle ou telle situation. Autrement dit, une telle approche semble ne pas pouvoir caractériser adéquatement la normativité de la logique en relativisant les systèmes à des contextes particuliers. L'objectif de la communication sera de montrer les conséquences de l'adoption d'un pluralisme sur la manière dont nous devons raisonner et d'indiquer l'intérêt d'une telle position comme outil heuristique pour les sciences cognitives du raisonnement.

### **Le raisonnement humain : l'analyse de l'argumentation et les logiques non classiques**

par Simon Brien

L'étude contemporaine de l'argumentation a donné lieu à une analyse logique du discours argumentatif. Toutefois, cette analyse a été la cible de critiques qui l'ont jugée trop rigide pour témoigner de l'aspect dynamique de l'argumentation. Après un examen de ces critiques, on peut voir que beaucoup d'entre elles ne portent pas sur le recours à la logique, mais bien plutôt sur les limites de la logique classique. C'est pourquoi il apparaît pertinent de revisiter ces critiques afin de déterminer comment l'utilisation de logiques non classiques (intuitionniste, modale, temporelle...) peut permettre une réponse à ces critiques et montrer la pertinence de l'analyse formelle de l'argumentation.

### **Le raisonnement humain : la modélisation du raisonnement spontané et la correction de l'erreur logique**

par Serge Robert et Janie Brisson

La psychologie expérimentale du raisonnement démontre nos tendances spontanées à commettre des erreurs logiques, à savoir de tirer des conclusions que nous considérons logiquement valides alors qu'elles ne le sont pas, ou encore de refuser de tirer des conclusions, les considérant non valides, alors que pourtant elles le sont. La communication étudiera ces différences entre nos normes logiques et notre fonctionnement cognitif spontané, pour ensuite présenter comment on peut modéliser ces procédures de raisonnement spontanées et en tirer des conséquences sur d'éventuelles erreurs de raisonnement non encore identifiées par la psychologie, de même que sur la pertinence cognitive de l'apprentissage de la logique et sur des stratégies pertinentes pour favoriser cet apprentissage.

### **Le raisonnement humain : la logique, la métacognition et les architectures cognitives**

Par Anne Brel-Cloutier

Une modélisation biologiquement réaliste du fonctionnement de l'esprit humain devrait parvenir à modéliser des comportements cognitifs comme la déduction, la métacognition et l'apprentissage. L'apprentissage étant une caractéristique dominante dans la cognition humaine, cette présentation étudiera d'abord l'importance de la métacognition dans l'apprentissage et comment elle est prise en compte dans la modélisation des architectures cognitives. Nous traiterons ensuite du rôle de la métacognition en psychologie du raisonnement pour faire des liens entre le rôle de la métacognition dans la recherche du réalisme biologique en architectures cognitives et dans le développement du raisonnement humain.

#### **d) Version préliminaire du programme**

##### **Introduction de la table ronde**

par Serge Robert (UQAM) (5 minutes)

##### **Le raisonnement humain : ses origines évolutives et son rôle normatif**

par Alice Livadaru (UQAM) (30 minutes)

##### **Le raisonnement humain : la normativité et le pluralisme logique**

par Julien Ouellette-Michaud (UQAM) (30 minutes)

##### **Le raisonnement humain : l'analyse de l'argumentation et les logiques non classiques**

Par Simon Brien (UQAM) (30 minutes)

**Pause** (15 minutes)

**Le raisonnement humain : la modélisation du raisonnement spontané et la correction de l'erreur logique**

par Serge Robert et Janie Brisson (UQAM) (30 minutes)

**Le raisonnement humain : la logique, la métacognition et les architectures cognitives**

par Anne Brel-Cloutier (UQAM) (30 minutes)

**Conclusions de la table ronde : les fonctions cognitives et normatives du raisonnement humain**

par Serge Robert (UQAM) (5 minutes)